

大学と地域で創る生涯学習活動の研究 —後志地方におけるワークショップによる地域共同活動の試み（2）—

A Study on Lifelong Learning Activities
Jointly Organized by a University and a Community
—A Case Study of Regional Collaboration through Workshops
in the Shiribeshi District (2) —

高岡朋子 菊地達夫 酒井宏三 藤原等他*
TAKAOKA Tomoko KIKUCHI Tathuo SAKAI Khozou FJIWARA Hitoshi et al.

1. はじめに

道では平成17年「第2次生涯学習推進基本構想」が策定され、「道民カレッジ」連携講座を中心にして実施し、平成17年2月末までに466講座¹⁾を行っているが、講座の開催地域をみれば、札幌を中心とする石狩支庁管内に集中しており、地域格差はおおきい。また各自治体における社会教育計画（生涯学習計画）の策定も、財政難、市町村合併、担当人員の削減等によつて十分とはいえない状況にある。生涯学習分野は多岐にわたるが、特定の分野に集中しているような自治体もみられる。一方各種大学は多くの分野にわたって生涯学習講座を展開し一定の成果をあげているが、その多くは、大学校舎、サテライト校舎などといった限られた場所で開催され、地域に直接出向き、地域施設で行うような試みは少ない。

こうした状況をふまえ、浅井学園生涯学習研究所では、17年度、後志支庁の俱知安町を主な研究対象地域とし、大学と地域で共に創る生涯学習活動の研究を試みた。後志地区は先の「道民カレッジ」の実施数は少なく、また「ミュージアムロード」という他の地域にはみられない特色のある美術館・文化施設が集積されている。研究所ではこれらの文化・生涯学習施設を再活性化させ、新しい生涯学習計画を実施することを考え、俱知安町に地域活動創造支援事業を展開することにした。

具体的には、芸術、スポーツ、労働問題、教育保育などといったワークショップの実践を通して、実施者、計画運営者、受講者の反応についてアンケート調査を行い、その結果、大学と

*本研究は表記の4名の他、次に掲げるメンバーによる共同研究である。中村康子、本間美幸、佐藤至英、佐々木邦子、森一生、阿部典英、末岡一伯、岡元真理子、野崎嘉男、林亨、村井俊博、北村優明、脊沢隆、中出佳操、千葉圭説、田口智子、すべて浅井学園大学生涯学習研究所研究員・所員である。

地域で創る生涯学習活動が調査地域にどのような効果をもたらすのかを明らかにすることを目的にした。

本稿では、生涯学習についての一般的な解釈とその必要性、また教育と学習との違い、ワークショップについての記述を試み、ワークショップ参加者にアンケート調査を行った結果を報告する。

2. 生涯学習とは

1) 生涯学習の系譜

「生涯学習」の概念が使用されるようになったのは、フランス人のラングランが学習は生涯つづくものというという考え方を提唱したことに始まる。Lifelong educationと訳され、日本語では「生涯教育」という言葉が用いられた。¹⁾日本では生涯教育に相当する用語として「社会教育」という語が主流であった。1949年に制定された「社会教育法」は幾度も改正を経ながら、現在でも有効な法律である。この答申は社会を「激しく変化している」と捉え、それに対処するために、また個性や能力を最大限に啓発するために、「人々はあらゆる機会を利用してたえず学習する必要がある」ことを前提としている。次々に新しい知識や技術が出現するために生涯、学習しなくてはならない。すなわち「生涯教育」という観点にたった教育の必要性である。教育の内容は、「少年から老人まで」を対象として、「知的な面から体育・文化活動まで」と幅広くとらえ、レベルも「日常的基礎的なものからより高度なものまで」、学習方法は「集合学習」「個人学習」を含むものと考えることを明記している。

1981年に中央教育審議会が出した答申は「生涯教育について」と題がつけられ、「生涯教育」は社会教育、学校教育を含めて、教育全体の政策の中心理念になった。1987年内閣総理大臣の諮問に応じた臨時教育審議会が最終答申を出す。教育制度の「生涯学習体系」への移行が唱えられ、この答申では2つの大きな特徴がある。第1は「生涯学習」という語が用いられ、これは視点が教育を与える側ではなく、学習をする側に移っていることを意味している。第2は文部省や教育関係機関のみでなく他の省庁や企業なども含め、人の採用に際しては学校以外の場での学習成果も評価すること、就労後も学習に便宜を図ることなどを求めている点である。これは「生涯学習」の理念が教育界のみではなく、産業界も含めて社会全体を覆うようになったことを意味している。

この後、1990年にはいわゆる「生涯学習振興法」が新しく制定された。これは文部科学省のみならず、経済産業省なども関わっている。生涯学習振興法では、生涯学習とは何かという定義をしていないが、これは定義をすることにより、国民の自発的意思によってさまざまに展開されるべき学習を制約してしまうからであろう。²⁾

2) 学習と教育³⁾

人は、一定の社会的・文化的環境のなかで生活をする。そのために環境の要求する一定の文化的事象を習得しなければならない。社会集団での行動のルールや、コミュニケーションのた

めの言語、生活したり分業の責任を果すために要求される知識や技術、善悪の価値判断など、私達は学習によって身につける。低度なものは生活の中で、自然に学習できるが、高度なものは自然のうちに学習することは難しく、意識的に努力をする必要がある。現代の社会では、教育を目的とする「学校」という制度を生じさせるまでに発達した社会である。しかし教育は学校のみで行われるものではない。家庭におけるしつけ、会社における新入社員の指導・助言も教育である。社会教育法では、社会教育を「学校の教育課程として行われる教育活動をのぞき、主として青少年および成人に対して行われる組織的な教育活動」と定義している。すなわち学校で行われる正規の教育以外の組織的な教育活動はすべて社会教育と一括されている。

学習には「教育による学習」と「教育によらない学習」が存在する。人が人生において行う学習は、「教育による学習」より「教育によらない学習」のほうが、量的にはるかに多い。

教育は学校教育、社会教育、家庭教育、そのほかにも企業内教育とか個人による教育として塾や家庭教師などもあるが、そのなかでも「教育によらない学習」は非常に多くある。学校教育のなかでも教育課程以外に学習されていることとして時間の管理のしかたとか、同輩との付き合い方などがそうである。会社においても地位があがればそれに付随した役割をこなすために学習をしなければならない。つまり学習は生涯学習なのである。

3) 生涯学習の必要性⁴⁾

なぜ今「生涯学習」なのであるか。それは学校教育と関係があるのでないか。学校教育が発達した現代では「学習する」よりも、いかに「教えるか」に関心が集中し、教育は微にいり、細に入り、教師が指示を出すようになった。結果、それ以外の自由裁量の余地が認められなくなっている。さらに社会の動きが速く、過去の経験から得た価値観から、変動をつづける社会に生きようとする人々には適合しなくなり、新たな学習をすることが余儀なくされている。従って「生涯学習」が必要になるのである。ITを例に取ると、2002年にはほとんどすべての公立学校に、インターネットにつながれたコンピューターが入った。これからの中学生はインターネットにつながれたコンピューターを知り、学ぶ機会を持っている。しかしそれ以前に学校教育をうけた人はそのようなことを学習していない。現代ではインターネットにつながれたコンピューターを駆使できない人や会社は、情報についてのハンディキャップを負っているともいえる。これらの社会変動に対処し、新たな社会秩序を作り出すために、人々は教育による学習、あるいは教育によらない学習であろうとも、生涯、学習しなければならなくなってきた。

3. 生涯学習活動形態

生涯学習の方法を大きく分類すると個人学習と集合学習に2分される。さらに個人学習は媒体によるものと施設利用によるものとに分けられる。媒体利用の中には、本や雑誌などの印刷媒体、カセットテープやビデオテープの録音・録画媒体、ラジオやテレビ、インターネットの通信媒体、そして通信教育がある。施設利用においては図書館や博物館、体育館などが上げ

られる。多くの場合完全な個人学習によって学習を深化させることはなく、読書の感想を語り合ったり、個人で調べたことを、報告しあったりする。

つぎに集合学習は集会学習と集団学習に分けられる。講演会や映画界に参加するなど、人びとが自由に集会や会合に参加する形態をさす。この場合集団の中にいても人と交流するがないこともある。そこで人と人が交流する集団学習が大切になる。この場合参加者はある目的をもって学習集団を組織する。グループ、サークル、学級・講座などの名称が当てはまる。この集団学習の方法についていくつか上げる。⁵⁾

1) ラウンドテーブル・ディスカッション（円卓会議）＊円卓または四角い机でお互いが顔を合わせて討議する。人数はせいぜい15名以内のほうがよい。

バズ・セッション＊6—6会議やブンブン会議とも呼ばれ、集団を6人（～8人）くらいの小集団に分け6分くらいであるテーマについて話し合いを行い、そこの司会が全体会に報告に行く。

フォーラム（座談会、談話会）＊3人以上の人人が集まって、司会の進行のもとに行う話し合う会のこと。

① レクチャー・フォーラム 一定時間講師の講義を聴いた後、参加者同士で話し合い学習を進める。

② フィルム・フォーラム 映画やビデオなど観たあとに参加者同士の話し合い学習を進める。

③ パネル・フォーラム いくつかの異なった立場の人に壇上に上がって意見をのべて貰い、その人たち同士で討論をして貰う。その後フロアの人達を巻き込んだ意見交換や質疑応答を行う。

④ シンポジウム・フォーラム 壇上に数人の講師や専門家などが並び、それぞれの立場からあるテーマにそった意見を述べてもらう。参加者は講師との質疑応答や講師の意見をふまえた参加者同士の話し合いという形で議論に参加していく。

⑤ ディベート・フォーラム ディベートでは、ある論点をめぐって賛成派と反対派とに分かれて議論を行い、ジャッジが議論の勝敗を決定する。フォーラムの場合には、聴衆がジャッジに参加することもある。

これらの他にブレーン・ストーミング、ロールプレイング、インタビュー・ダイアローグなどの方法が良く紹介されている。

つぎに今回、本研究所が行ったワークショップについて述べる。最近は、従来の講義型・知識伝達型教育とはややちがった学びの形態として、参加型学習やワークショップがある。従来は代表者と質問者の固定化、あるいは話し合いそのものを目的とした学習方法などが多くあった。ワークショップ型の学習方法は、参加者の経験を生涯学習への資源として、より積極的に活用していくこうというものである。もともとワークショップという語は、作業場とか仕事場という意味であるが、転じて研究集会や体験・参加型学習会の意味を持つようになってきた。そ

こでは教える一教わるという教育的関係を超えて、すべての人が他者に発信できる知識や経験を有しているという前提のもとに、その相互交流を通じて、互いに高め合い、集団として創造的な活動につなげていくという考え方がある。文化活動のような創造的なテーマを追求するためには、ワークショップは欠かせない方法といえる。

藤見幸雄⁶⁾はワークショップを「より全体的な学びのスタイル、または場」ととらえ、従来の理性や言語中心の古い教育スタイルに対して、身体、感性（感情、情動）、グループ間での対人関係、靈／精神性（スピリチュアリティ）の諸側面、つまり全体性を重視する新しい教育の枠組みであると指摘している。

4. 倶知安町ワークショップの実施

後志地区には、「ミュージアムロード」という他の地域にはみられない特色のある美術館・文化施設が集積されている。岩内町の荒井美術館・木田美術館、共和町の西村美術館、俱知安町の小川原脩記念美術館、風土館、ニセコ町の有島記念文学館、喜茂別町には国松美術館（閉鎖中）などが存在している。この地域はすぐれた作風を生み出すことが出来た自然豊かな風土に恵まれている。本学生涯学習研究所では、これらの文化・生涯学習施設を再活性化させ、新しい生涯学習計画に寄与する目的で、俱知安町に地域活動創造支援事業を展開することになった。これまで大学が一方的に地域を支援するという姿勢での講座型の取り組みが多かった

私たちといっしょに学んでみませんか？ 各講座の担当講師13名。どんな先生なのかな？

わくわくワークショップくっちゃんでは、江別の浅井学園大学、生涯学習研究所から個性豊かで経験豊富な講師の先生がやってきて様々なテーマでワークショップを開催します。考え方たり、体験したり、友好を広げたり！ さあ、私たちといっしょに学んでみませんか？

 鈴木 幸二 オヨメサンとなかまたち 講師：岡田 伸哉 講師：大庭 伸也 講師：近藤 伸也	 マネジメントゲームが楽ししい! 講師：吉澤 伸也 講師：企業・市場 講師：新井 伸也	 吹奏楽を楽しもう 講師：千葉 伸也 講師：吹奏樂團 講師：新井 伸也	 おのと山と楽しくあそぼう 講師：材料でタコづくり 講師：野崎 浩明 講師：南里
 海声講習会 美しい音と空気で響く歌をさめて 講師：元木 真理子 講師：森本 光海	 これからのお祖母とお孫所の一元化を考える 講師：末永 一郎 講師：心み津重洋 講師：久保田 一郎	 なつかしい歌 心に響く歌のつどい 講師：村井 伸也 講師：生活空間 講師：久保田 一郎	 半跡の鳥と楽しくあそぼう 身軽な材料でタコづくり 講師：林 亨 講師：柳田 美帆教育 講師：柳田 美帆
 これからのお母さんと保育所の一元化を考える 講師：岡田 伸也 講師：大庭 伸也 講師：近藤 伸也	 フリーダムやニートってなんたう? 講師：佐々木 伸也 講師：新井 伸也 講師：柳田 美帆教育	 老舗さんはこんな街だといひ 講師：中井 伸也 講師：柳田 美帆教育 講師：柳田 美帆	 ハーバーナーどんをあわせ楽しむ 講師：北村 伸也 講師：柳田 美帆教育 講師：柳田 美帆

6) 藤見幸雄（1938年生）は、東京大学教育学部卒業後、東京教育大学（現・筑波大学）にて博士号を取得。現在、筑波大学名誉教授。著書に『教育の精神』（筑摩書房）、『教育の精神』（筑摩書房）、『教育の精神』（筑摩書房）などがある。

図1 倶知安ワークショップリーフレット

が、本研究所では大学と地域が共同で生涯学習活動を創造していくという立場を取るべきであると考え、町教育委員会、美術館、学校、関係団体と連携をとりながら研究を進めていくこと

表1 ワークショップ参加者数

	ワークショップテーマ	実施月日	参加者数
1	「ファミリーコーラスin倶知安」	11／12(土)	28
2	親子で造る『オヨメサンとなかまたち』	11／12(土)	25
3	「バドミントン・レディス競技講習会」	11／12(土)	19
4	「吹奏楽を楽しもう」	11／13(日)	82
5	「身近な材料で凧づくり」～羊蹄の風と楽しく遊ぼう～	11／13(日)	32
6	発声講習会「美しい景色と空気に輝く歌声を求めて」	11／19(土)	24
7	こんな町だといいね「若者たちの考える健康なまちづくり」	中止	—
8	「MGが楽しい」～マネジメントゲームで経営の体験学習を～	11／19(土)	4
9	「朗読劇ができるまで」	11／26.27	28
10	「これからの中保の一元化」	11／26(土)	17
11	「フリターニートの現状を知ろう」	12／11(日)	14

になった。

内容としては当然のことながら、地域、対象を倶知安町に絞り、地域の文化的施設の活動、地域の歴史的人物の活動「後志地区倶知安町」のニーズに応じた内容であること、さらに対象者が、①大人向け②子供向け（小学生・中学生）③青少年向け（高校生向け）④親子向け、に区別されていることとして、研究所所員に「ワークショップ参加協力者」の募集をかけた。結果、造形分野、絵画分野、歌唱分野、管楽器分野、演劇分野、働く意欲づくり分野、経営学分野、スポーツ分野の9種類の分野から申し込みがあり、倶知安町社会教育課と相談をしながら10講座開催することになった。開催時期は10月から11月のおよそ1カ月間の土、日曜日を利用して実施された。

世代間や次代をつなぐという意味での「つなぐ」をキーワードに、親子で一緒に創作活動をするもの、郷土に生まれた作曲家である八洲秀章の曲を唄う歌声講座、地区内にある有島武雄記念館で行う朗読劇、親子で作り上げた凧を羊蹄山にかざす凧揚げ、現代的課題として幼稚園と保育の一元化講座と若者のニート問題を取り扱った講座、地元の高校生・中学の吹奏楽クラブと本学の芸術メディア音楽コースの学生とのコラボレーションによる演奏会等々が実施された。参加者人数の内訳を表1に示す。

1) 参加した人達 年代

倶知安町は後志地方の支庁所在地で、人口16,000人、世帯数6,900の町村である。人口の構成比は男女とも45歳から54歳が最も多く、老人人口といわれる65歳以上の人口が2,725人、14歳までの年少人口が2,421人と少子化傾向がみられる。⁷⁾

ワークショップに参加した人達の内訳を表2に示す。アンケートは一般用として作成したものであるため、中学生以下の子どもたちには実施しなかった。高校生が一番多かったのは倶知安高校の吹奏楽の生徒たちであり、つぎに多かったのは40代の人たちであった。

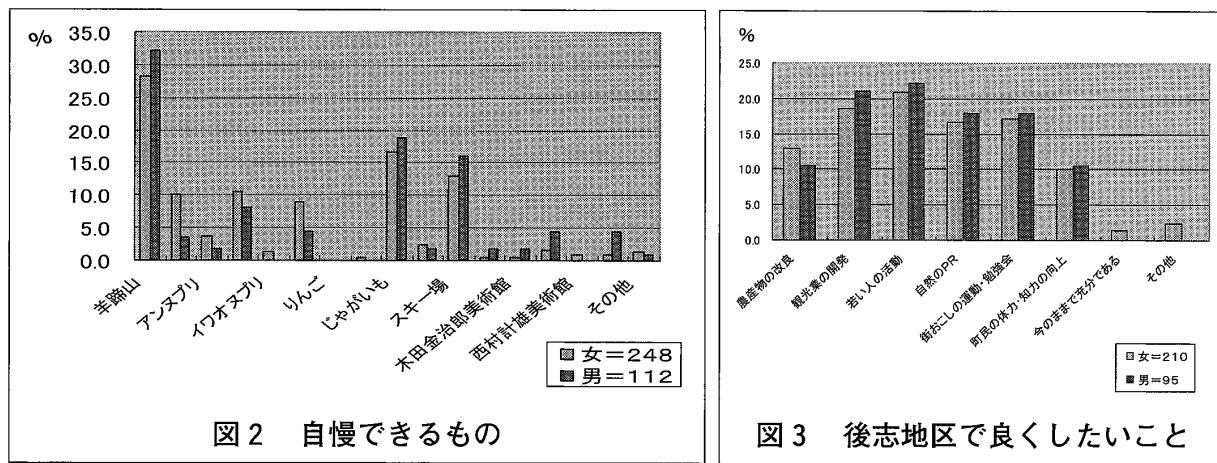


図2 自慢できるもの

図3 後志地区で良くしたいこと

表2 参加者の年代

年代	女 N = 84	男 N = 35
高校生	32	1
20代	6	5
30代	6	4
40代	16	11
50代	9	4
60代	11	1
70代以上	4	9

2) 倶知安町概要

ワークショップが実施された俱知安町は周囲を蝦夷富士といわれる羊蹄山に包まれ、豊かな自然に恵まれた風光明媚な土地である。主な農産物は北海道名産のじゃがいも、りんご、隣のニセコ町にはスキー場、ワイススキー場、アンヌプリスキー場などが連なり日本国内でも屈指のスキー名所がある。このような自然に恵まれた町民が自慢できるものを3つ上げて貰う。男女ともに羊蹄山（32.1%）が多く、つぎに農産物のじゃがいも（18.8%）、観光資源のスキー場（16.1%）をあげていた。スキー場はニセコ連峰であるワイスやアンヌプリの山を伐採し、スキー場として観光用に開拓し、冬には多くの客数を確保している。これに対し俱知安町民が誇る羊蹄山は自然そのものを温存する形で観光の手は入らない聖地としてその姿を留めている。ニセコから岩内にぬけるパノラマラインの途上にあるミュージアムロードと称される地元に密着した作家に縁のある美術館は、小川原脩記念美術館がわずかに選ばれているものの、多くの町民はそこに建物があるという感覚なのか、それほど大事に思っていないことがわかる。ミュージアムロードという他に類をみないこの文化施設に対して、地元の人の興味が薄いことが伺えた。

羊蹄山に包まれた自然豊かな土地である。主な農産物はじゃがいも、りんごなどである。スキー場はワイスやアンヌプリなどがあり、観光用に開拓されている。町民が誇る羊蹄山は自然そのものを温存する形で観光の手は入らない聖地としてその姿を留めている。ニセコから岩内にぬけるパノラマラインの途上にあるミュージアムロードと称される地元に密着した作家に縁のある美術館は、小川原脩記念美術館がわずかに選ばれているものの、多くの町民はそこに建物があるという感覚なのか、それほど大事に思っていないことがわかる。ミュージアムロードという他に類をみないこの文化施設に対して、地元の人の興味が薄いことが伺えた。

表3 後志地区でこどもたちに残したいもの

	男						女					
	1位	2位	3位	4位	5位	順位	1位	2位	3位	4位	5位	順位
後志地区の自然	17	10	6	2	0	1位	62	13	8	2	0	1位
ミュージアムロードの文化施設	1	1	4	3	18	5位	2	1	3	3	41	5位
農作物	6	10	8	6	1	2位	9	17	24	21	4	3位
スキー、温泉などの観光資源	6	9	8	10	2	4位	3	25	22	18	3	4位
人とのつながり	7	7	8	5	5	3位	8	22	20	9	5	2位

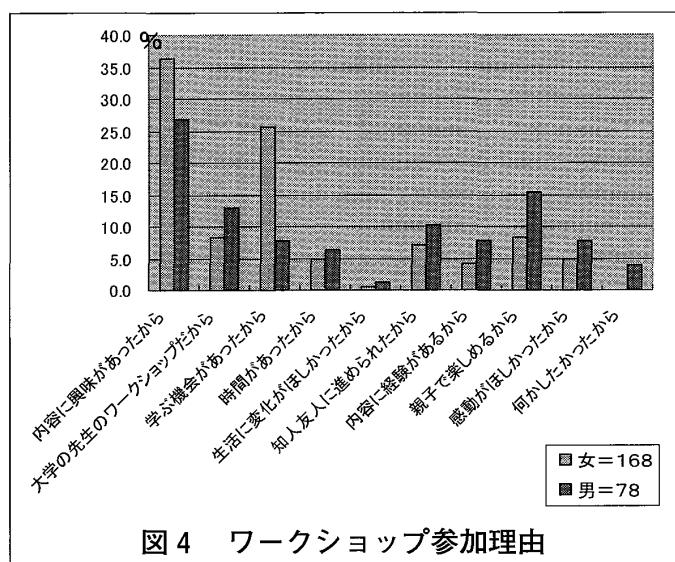


図4 ワークショップ参加理由

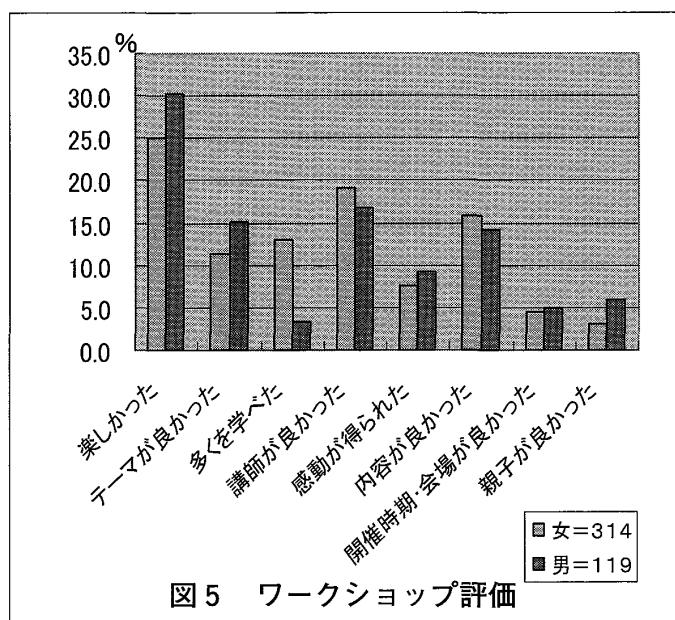


図5 ワークショップ評価

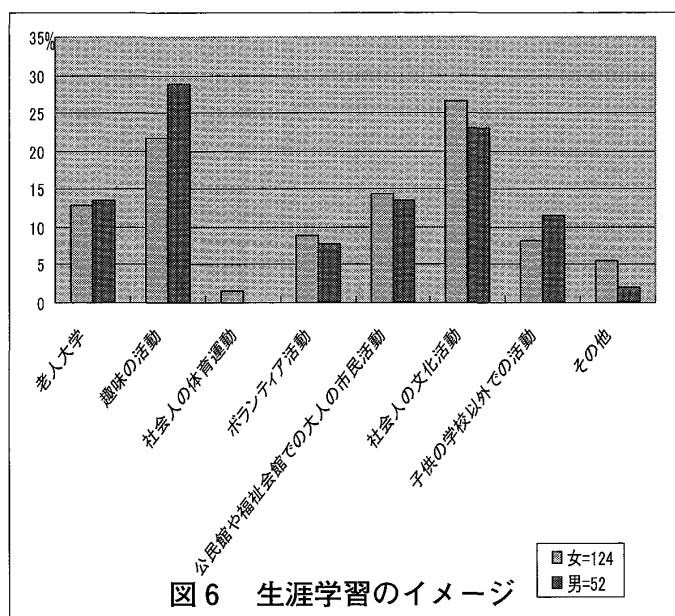


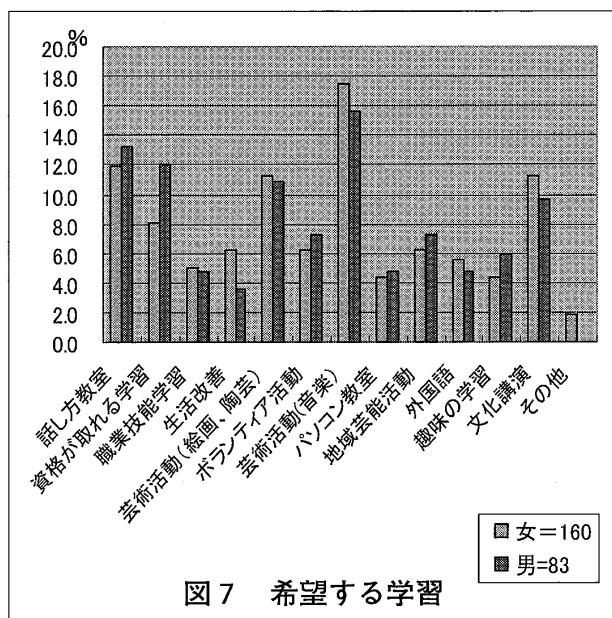
図6 生涯学習のイメージ

つぎに後志地区で次世代のこどもたちに残したいと思うものを選び順位をつけて貰う。結果を表3に示す。男女ともに1位に選ばれたのは「後志地区の自然」であった。蝦夷富士とよばれる羊蹄山とその周辺の景色は住民にとっても自慢できるものとして選ばれているところから、次世代のこどもたちにも自慢できるものとして残したいと考えていることが伺える。つぎに選ばれていた農作物と人とのつながりが、2位・3位と男女でちがいがあるが、町民同士の人情を大事に考えていることがわかる。また町の将来の発展を考えた時に、スキーなどの観光施設やミュージアムロードの文化施設等が大事になると思われるが、アンケート質問項目「自慢できるもの」「こどもたちに残したいもの」共に選ばれることが少なかった。このことは町の成り立ちを物語っている。すなわち後志地区は屈指のスキー場をもち、北海道でもスキー観光集客数は道内一を誇っているのであるが、そのペンションの経営者やそれに類する観光業の経営者は地元の人ではなく、新天地を求めて入植した外部の人達である。そのため観光業は外部の人たちが興した産業と捉えられ、地元の人たちは一線を画している。このことが、観光業やミュージアムロードに対しての関心の薄さに繋がっているのではないかと推測される。また今後、「後志地区で良くしたいこと」を応えてもらった結果を図3に示す。男女ともに一番高い値を示したのは「若い人の活動」、ついで「観光業の開発」、「街おこしの運動、勉強会」

と続く。上の表3「子どもたちに残したいと思っているもの」では観光資源やミュージアムカードの文化施設が低い結果であったが、後志地区の今後の活性化は、観光業の開発であり、それも若い人たちが運動をしていくことがベストであると考えていることがわかる。これは既存の観光資源ではなく、今後のオーストラリア資本が開発するであろう観光資源に対して、若い人たちが勉強会や活動をすることで後志地区の今後の発展につながると考えていることが推測できる。

3) 今回のワークショップ参加理由と評価

俱知安町の社会教育においても生涯学習活動は様々に展開されている。今回の大学からのワークショップに対してどのような理由で参加したのか聞いてみる。その結果を図4に示す。男女ともに第1の理由は「内容に興味があったから」であり、男性26.9%、女性36.3%、ついで「学ぶ機会があったから」女性25.6%、「親子で楽しめるから」男性15.4%と男女で差があった。本研究所が主催したワークショップは「つなぐ」というテーマを重視し、楽しく出来ること、わかりやすいことに視点をおいたことが、俱知安町の町民におおむね理解されていた。一般的に文化活動の講演会や音楽会等は女性のほうが出席が多いのが常であるが、今回のワークショップ参加数も女性のほうが多く、また「学ぶ機会があったから」の回答も多いことから、



俱知安町においても女性のほうがワークショップや公開講座等で学ぶことに積極的であることが分かる。

つぎに町民のワークショップ参加結果を図5にみると「楽しかった」が男性30.3%、女性25.2%と最も多く、ついで「講師がよかったです」男性16.8%、女性19.1%、「内容がよかったです」は男性14.3%、女性15.9%と良い評価を頂いた。俱知安町民にとつては、今まで大学の教員にふれる機会がなかったのが、今回のワークショップで接触する機会をもつたことにより「講師がよかったです」という評価につな

がったものと思われる。

4) 今後の生涯学習

平成17年5月の内閣総理府調査の『生涯学習に関する世論調査』⁸⁾から、今後『生涯学習をしてみたいと思う』は63.9%『してみたいと思わない』は26.6%、性別をみると『してみたいと思う』割合は女性が多く、『してみたいとは思わない』と答えた割合は男性が高い。さらに生涯学習のイメージは『趣味・教養を高めること』『幼児期から高齢期まで、生涯を通じて学ぶこと』『高齢期の生きがいを充実すること』『生活を楽しみ、心を豊かにする活動をすること』が上位4項目であつた。

俱知安町で生涯学習のイメージをきいたところ「趣味の活動」が男性28.8%で女性21.8%と一番多く、つぎに社会人の文化活動男性23.1%、女性26.6%、公民館や福祉会館での大人の市民活動、男性13.5%、女性14.5%と俱知安町民は生涯学習のイメージを、社会人の文化活動で趣味的な学習をすると捉えていた。内閣府の生涯学習世論調査の回答⁸⁾では『高齢期の生きがいを充実すること』を選択した人が39.2%とやや多めであったが、俱知安町では老人大学を選択する人が、男性28.8%、女性21.8%と少なかった。これは俱知安町の人口比率が男女とも45歳から54歳が最も多く、また今回ワークショップに参加した人達の年齢層も40代が多かったことに由来すると考える。

また今後どのような学習を望むかについては、男性女性とも1位は芸術活動（音楽）、男性15.7%、女性17.5%、2位は話し方教室、男性13.3%、女性11.9%、3位は再び芸術活動（絵画、陶芸）で男性10.8%、女性11.3%であった。このように芸術活動が上位をしめたのは、俱知安町の特殊性を示すものと思われる。すなわち羊蹄をはじめとする自然の雄大さに加えて、建物そのものがアートになっている郷土ゆかりの作家の美術館が点在している環境が、人々にアートを身边に感じさせる効果があったものと考える。

つぎに最近の生涯学習講座では、近頃急速に進歩したインターネットやパソコン講座に人気が集中するが、俱知安町においては、必要性を感じていないのか、男女とも比率が低く、これも俱知安町の特徴として捉えることが出来る。又資格がとれる学習では男性が多く、文化講演等では女性がやや多く、男女による違いも見られた。

5. おわりに

今回、いかにして地域住民に生涯学習をするかを試案として実施したが、ワークショップを通して幾つかの課題が残った。俱知安町民にとっては、大学の教員の講義に参加できる機会は今までになかったことから、ワークショップの参加者には好評であったが、講座によっては人集めに苦慮したこともある。このことから、課題の1つとして、魅力のあるワークショップすなわち人が集まるワークショップをするための方策として、地元に根ざした人間関係の輪（組織的構築）をつくることの重要性を痛感した。

また今後の生涯学習として学びたいものが、音楽や芸術分野に多く表れていたが、それは建物がアートである郷土ゆかりの作家の美術館が点在している環境が、影響しているためと考えられる。

従って今後、2つ目の課題として後志地区で地域に根ざした生涯学習計画を考える場合には、この芸術性を求める町民の学習意欲を生かすこと、さらに3つ目として地元の人々が真に求める生涯学習は何であるのか、何を求めているのかなど地元のニーズを探った上でのワークショップの開催が重要なのではないかと思われた。

引用文献

- 1) 関口礼子・小池源吾他著：新しい時代の生涯学習、有斐閣アルマ、2002、P 2
- 2) 関口礼子・小池源吾他著：〃 2002、PP 4 – 6
- 3) 関口礼子・小池源吾他著：〃 2002、PP 6 – 9
- 4) 関口礼子・小池源吾他著：〃 2002、PP10–14
- 5) 関口礼子・小池源吾他著：〃 2002、PP243–245
- 6) 藤見幸雄著：ワークショップの概念とその可能性並びに課題点－欧米における心理学ワークショップの体験を通じて－、社会教育、第49巻第 9 号、1994、P32
- 7) 俱知安町：俱知安くっちゃん、町勢要覧資料編、2005、PP 7 – 9
- 8) 総理府：生涯学習に関する世論調査、内閣府大臣官房政府広報室、世論調査報告書、平成 17 年 5 月調査、<http://www8.cao.go.jp/survey/index.html>.

資料：ワークショップリーフレット

羊蹄のまちに大学がやってくるよ!



おもしろい講座が いっぱい!!

あなたはどれに参加する?
11/12 土 からスタート!

11/12 土 ファミリーローラスN小糸知安
なつかしい唄
心に響く歌のつどい

准教授 大学生言語学研究会所員

村井 俊博

アコード・オンがある。
なんだ秋空に響く合図がある……
やじまほりの歌先生の歌が、「なつかしい!」

時 間	場 所	対 象
午前の部 朝10時～正午	須坂市文化センター	全年齢
午後の部 午後1時～3時	須坂市文化センター	一般
講師の部 午後3時～4時	須坂市文化センター	「なつかし」

歌の部は、なつかしい「うたごえ研究所」の歌になりますよ。お楽しみに。

11/12 土 子でつくる
オヨメサンとなかもだち

准教授 大学生言語学研究会所員

阿部 典英

いろんな形の木が、
オヨメサンやなかもだちに変身するよ。
自分の好きな色を塗ってね。

時 間	場 所	対 象
午後4時～正午	小川原植物園(須坂市)と 須坂安曇(須坂市)のひらば (須坂 勝也の土蔵)	孩子

11/12 土 田子のハドニントン教室
レディスバドミントン

准教授 大学生言語学研究会所員

北村 優明

イギリスから移植したバドミントン
たのしいですよね!
スカットするワケ競ります。

時 間	場 所	対 象
午後1時～夕方4時	須坂市総合体育馆	レディス・男子

後述バドミントン連盟協議会のメンバーがパックアップする
レディス・男子・ジュニアの教室ですよ

11/13 日 吹奏楽を楽しもう

准教授 大学生言語学研究会所員

千葉 圭説

チューバ奏者の千葉先生による
吹奏楽クリニック。

時 間	場 所	対 象
午後9時30分～午後12時30分	須坂市文化福祉センター 大ホール	中・高校生と一般

11/13 日 犬飼の橋と
鳥居な材料で
タコづくり

准教授 大学生言語学研究会所員

野崎 嘉男

小学生一人ひとりが作てくれるカクテルなタコづくり。

親子の祝賀で、

だれのが一番かわいがるのかな。

時 間	場 所	対 象
午後10時～正午	クローク 小川原植物園(須坂市)ひらば (須坂 勝也の土蔵)	孩子

材料セザンヌの定規とスケルツ、工作用ハサミ、カッターナイフ、
セロハンテープを持ってきてね。

11/19 土 美しい! 色と空気に
頬く歌会を求めて

准教授 大学生言語学研究会所員

岡元 眞理子

みなさん! ポイズクリニックって知ってますか?
自分の身体を楽器のようにして……。

時 間	場 所	対 象
午前の部 午前1時～正午	須坂市文化センター	小・高生
午後の部 午後1時～4時	須坂市文化センター	一般

11/19 土 みんな街たといいわ

准教授 大学生言語学研究会所員

中出 佳操

須坂安曇の中を歩きながら
若者の視点で
「健康なマガ」を描いてみませんか?

時 間	場 所	対 象
午後1時30分～午後4時30分	須坂市文化福祉センター 中高生課	高2生

11/20 日 マネジメントゲームが
楽しい!

准教授 大学生言語学研究会所員

沓澤 隆

参加者一人ひとりが経営者!

決められた資本とともに経営をシミュレーション。

出立とコミュニケーションが楽しいゲームです。

時 間	場 所	対 象
午後1時30分～午後3時30分	須坂市文化福祉センター 中高生課	高2生以上

11/26 土 これからの
幼稚園と保育所の
一元化を考える

准教授 大学生言語学研究会所員

菊地 達夫

末岡 一伯

北海道で進んでいる幼稚園と保育所の一元化。
そのメリットやデメリットは?
話で話し合いましょう。

時 間	場 所	対 象
午後2時～夕方4時	須坂市文化福祉センター 小会議室	一般

11/26 土 明治政治や名島武郎の作品で
朗読劇のできるまで

准教授 大学生言語学研究会所員

森 一生

声を出して小絃や鐘を踏んでみませんか?

その中の歌をリブンを中心にお酒や恋愛歌を
入れて読み上げます。

新しい世界が開拓できますよ。

時 間	場 所	対 象
午後1時30分～午後3時30分	須坂市文化福祉センター 中高生課	中高生以上
11/27日	須坂市文化福祉センター	文化部セミナースター

12/11 土 フリーーター やニートって
なんだろう?

准教授 大学生言語学研究会所員

佐々木 邦子

フリーーター やニート……

お酒や煙草の経営者は

どのように思っているの?

時 間	場 所	対 象
午後1時30分～午後3時30分	須坂市文化福祉センター 小会議室	一般 教員 研究者